



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 21 octombrie 2022

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1187 din 19 octombrie 2022.

Modalitatea de desfășurare a ședinței: online, prin mijloace electronice, prin platforma online de videoconferință "Cisco Webex".

Președinte de ședință – d-șoara Marinceaș Ioana

Sunt prezenți 21 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Buhan Horia, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Ciriț Mircea, dl. Dăncuș Ioan Doru, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Hodorogea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pinter Zsolt, dl. Pîrvu Ionuț, dl. Pop Claudiu-Vasile, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Lipsește dl. Bizău Simion și dl. Gavra Bogdănel.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: D-na secretar, d-șoara președinte, spuneți-mi numărul consilierilor prezenți.

D-na secretar: 20.

Dl. primar Cătălin Cherecheș : 20. Sunt dintre cei trei consilieri careva care au anunțat că nu participă la ședință? Ca să putem să debutăm ședința.

D-na secretar: Nu am primit în scris.

Dl. primar Cătălin Cherecheș : Care sunt cei trei consilieri care nu sunt prezenți?

D-na secretar: Dl. Bizău, dl. Pap, dl. Pap este în concediu într-adevăr și dl. Gavra. Dl. Bizău, dl. Gavra.

Dl. primar Cătălin Cherecheș : Înțeleg că dânsul e angajat al Drusalului. Aș dori să am o intervenție vizavi de un act cu caracter penal pe care l-a realizat împotriva comunității băimărene acest consilier care se și erijează în preot. N-am văzut în viața mea, în istoria administrației publice locale a municipiului Baia Mare așa ceva.

Haideți să facem o intervenție la dl. Pap, viceprimarul onorific, fără atribuții deocamdată, al municipiului Baia Mare. Vă rog d-na secretar să interveniți, măcar atâta, ceea ce prin vot consilierii i-au dat ca și atribuții, să onoreze. O să îl sun și eu, sper să nu se emoționeze dacă îl sun.

D-na secretar: Îl sun acum.

Dl. primar Cătălin Cherecheș : Dacă îl sună doi români s-ar putea dânsul să devină mai român ca noi.

Dl. Dăncuș: Dl primar, dacă nu reușiți, poate îl sun eu.

DI. primar Cătălin Cherecheș : Vă rog frumos dl. Dăncuș, dv. având o relație mai apropiată, mai intimă cu dl Pap, vă rog să îl rugați să își exercite atribuțiile de consilier local.

D-na secretar: Se conectează dl. Pap.

DI. primar Cătălin Cherecheș : Îi mulțumesc frumos. Nu de alta, dar eu am încredere în continuare în comunitatea maghiară reprezentată în Consiliul Local de dl. președinte Pinter Zsolt și de dl consilier până luni viceprimar onorific, de luni vedem, poate începem să-i dăm și de lucru după ce vine din concediu, respectiv dl Pap Zsolt. Și am încredere în dâșii pentru că e vorba de o chestiune de dezvoltare urbanistică a municipiului Baia Mare, o zonă importantă a orașului și aici am încredere în bunul simț și în atașamentul dâșilor vizavi de municipiul Baia Mare.

D-na secretar: S-a conectat dl. Pap.

DI. primar Cătălin Cherecheș : Îi mulțumesc d-lui consilier Pap Zsolt. Vă rog să spuneți câți consilieri locali sunt prezenți.

D-na secretar: 21.

DI. primar Cătălin Cherecheș : Perfect. Careva lipsește.

D-na secretar: DI. Bizău și dl. Gavra.

DI. primar Cătălin Cherecheș : Vă rog frumos să îl sunați pe acest domn Gavra, care ar trebui să participe la această ședință pentru că atunci când sunt lucruri delicate ba afectăm cvorumul, ba afectăm bugetul municipiului Baia Mare, prejudiciem bugetul municipiului, viciem bugetul municipiului Baia Mare, inclusiv prin promovarea împotriva intereselor municipiului a unei idei de a avea persoanele juridice exclusiv cu o societate privată contract și au posibilitatea, conform revederilor legale și a hotărârilor de consiliu, să aibă inclusiv cu municipiul prin tarifele și taxele pe care le-am stabilit la un preț mult mai mic decât cel practicat de o societate privată, servicii de utilitate publică, cum ar fi cele de ridicarea gunoiului. Dar asta este o chestiune pe care o povestesc ca să îi dau șansa d-lui Bogdănel.

D-na secretar: DI. Gavra nu îmi răspunde, a intrat mesageria.

DI. primar Cătălin Cherecheș : V-a intrat mesageria. Și ce vă spunea în mesagerie?

D-na secretar: După semnalul sonor lăsați un mesaj.

DI. primar Cătălin Cherecheș : După semnalul sonor, vă facem legătura la Drusal. Bun, haideți că avem lucruri mai importante decât să ne pierdem vremea cu amărăți din aștia care devin niște mici escroci pe șpatele votului dat de către băimăreni nu lor, ci partidelor pe care ei le reprezintă. Haideți vă rog să intrăm în procedură.

Am convocat această ședință extraordinară a Consiliului Local pentru data de 21 octombrie, respectiv azi, în regim de îndată, aveți acolo și motivarea urgenței, prin dispoziția nr. 1187 din 19 octombrie 2022.

Sunteți prezenți un număr de 21 de consilieri din 23 în funcție, ședința este statutară.

Vă supun la vot ordinea de zi a ședinței care cuprinde un număr de un singur proiect de hotărâre și am să vă rog să vă exercitați votul electronic.

A.Da	18/20			
B.Nu	0/20			
C.Abținere	0/20			
No Answer	3/21 (14%)			
		A	B	C
Pop Adrian		X		

Barbus	X		
Marincas Ioana	X		
Claudiu Pop	X		
Ardelean Radu	X		
Pop Mariana	X		
Gabriel Roman	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Doru Dancus	X		
Crăciun Ovidiu			
Pap Zsolt	X		
Pirvu Ionut			
Lupsa Stefan	X		
Romeo Crișan	X		
Varga Cornel	X		
Pintér Zsolt	X		
Horia Buhan	X		
Mircea Cirt	X		
Campan	X		
Annemariehordau	X		

D-na secretar: DI Crăciun, dl Pîrvu vă rugăm să votați.

DI Pîrvu: Îmi cer scuze, acum am reușit să mă reconectez. Îmi spuneți vă rog ce se votează?

D-na secretar: Ordinea de zi.

DI Pîrvu: Pentru.

D-na secretar: DI Crăciun? DI Pop Leontin?

D-na Câmpan: Bună ziua d-na secretar, mă auziți?

D-na secretar: Da, vă auzim.

D-na Câmpan: Din greșeală am votat împotriva. O să vă rog să rețineți, votul meu este pentru ordinea de zi.

D-na secretar: Am înțeles.

DI primar Cătălin Cherecheș : Notați vă rog d-na secretar, să nu viciem într-un fel procedura.

D-na secretar: DI Crăciun? DI Pîrvu a votat verbal pentru. Anev 16 voturi pentru, 2 împotriva.

D-na Pop: Și eu, d-na secretar, tot pentru.

DI primar Cătălin Cherecheș : Pentru conformitate, am să vă rog să afișați votul pentru a putea să corectăm în borderoul final modificarea erorii votului d-nei Câmpan, respectiv alte chestiuni dacă mai sunt de realizat, pentru a fi foarte clari și exactți.

D-na secretar: Și a d-nei Pop Mariana.

D-na Pop: Da.

D-na secretar: Deci atunci avem 18 voturi pentru. 16 electronic, 3 verbal, dl Pîrvu, d-na Câmpan și d-na Pop Mariana, care și-au schimbat votul în pentru. Avem 19 voturi pentru.

DI primar Cătălin Cherecheș : Și 2 negative. Haideti să vedem pentru că nu vreau să fim în eroare.

D-na secretar: Eu aş propune reluarea votului.

DI primar Cătălin Cherecheș : Așa aş propune și eu, să reluăm votul. Vă rog.

DI. Hodorogea: E legal să reia un vot?

DI primar Cătălin Cherecheș : Bineînțeles că e legal atâta vreme cât oamenii, doi sau unul au tastat greșit. Pentru a fi în conformitate cu legea și cu tehnologia, cred că e cel mai corect să reluăm votul. Reluarea votului nu înseamnă schimbarea votului. Schimbarea opțiunii, nu viciem opțiunea de vot.

D-na secretar: Oricum avem 19 voturi pentru.

DI primar Cătălin Cherecheș : Nu cotează, dar nu aş vrea să existe corecturi și să spunem că am schimbat un vot electronic pentru, împotriva sau invers. Vă rog să votați.

D-na secretar: DI Ciriț vă rugăm să votați.

DI Ciriț: Eu mi-am exprimat votul la sesiunea dinainte. Pentru această sesiune nu mai am vot.

D-na secretar: Votul dv este pentru?

DI Ciriț: Eu mi-am exprimat votul la sesiunea dinainte. Pentru această sesiune nu mai am vot și consider că acest show din partea primarului nu ar trebui să se întâmple pentru că suntem cu toții oameni serioși.

DI primar Cătălin Cherecheș : DI Ciriț vă rog să explicați în limba română ce înseamnă show. Pentru a nu mă mai jigni și a nu mă mai calomnia, vă rog frumos să vă abțineți, ca să înțeleg poate într-adevăr vă dau dreptate. Ce înseamnă show? Faptul că am convocat în mod legal, conform prevederilor legale și conform obligației pe care o am o ședință de Consiliu Local.

DI Ciriț: Liniștiți-vă și lăsați oamenii să își facă treaba.

DI primar Cătălin Cherecheș : Vă rog frumos. În primul rând, nu vă vedem.

DI Ciriț: Nu trebuie să mă vedeți.

DI primar Cătălin Cherecheș : Trebuie să vă văd, poate nu sunteți dv.

DI Ciriț: Nu trebuie.

DI primar Cătălin Cherecheș : Poate este d-na Ciriț și eu vreau să vorbesc cu consilierul local Crîț Mircea, cel care a fost votat, de fapt, fiind pe listele PNL-ului, a fost votat PNL-ul. Vă rog.

D-na secretar: 20 și dl Ciriț și-a menținut votul.

DI primar Cătălin Cherecheș : Care a fost?

DI Ciriț: Eu aici nu am votat.

D-na secretar: Ați spus că vă mențineți votul dat.

DI Ciriț: Eu am spus că am votat la prima sesiune.

DI primar Cătălin Cherecheș : Deci dv puteți să votați sau nu. Deocamdată am supus conform prevederilor legale proiectul cu privire la ordinea de zi. Am să vă rog să vă exercitați votul dacă doriți, dacă nu, să ne comunicați faptul că nu participați la vot, pentru că așa mi se pare normal. Sper că aceste inadvertențe că ne retragem votul, că ne dăm votul, că avem unii vot electronic, alții avem vot verbal. Cred că este o chestiune care trebuie să țină de rigoare în acest moment, pentru că avem de-a face cu niște oameni care înțeleg să își trăiască viața pe treptele instanțelor și atunci nu aș dori să fim neclari în abordarea administrativ-legală a acestei chestiuni care ține de vicierea dezvoltării municipiului Baia Mare, în cazul în care nu vom trata corect. Anterior, votul d-lui Ciriț a fost împotriva, se vede aici.

D-na secretar: A fost pentru. Doar d-na Pop și d-na Câmpan care și-au rectificat votul, tot pentru și dl Crăciun nu votase.

DI primar Cătălin Cherecheș : DI Ciriț a fost pentru?

D-na secretar: Da.

DI primar Cătălin Cherecheș : Eu cred că încep să îl reevaluez pe dl Ciriț, în sfârșit a votat pentru. Cred că o dată cu apropierea sărbătorilor de iarnă, dl Ciriț începe să devină mai pozitiv.

D-na secretar: DI Crăciun pentru?

DI Crăciun: Da.

D-na secretar: Și atunci sunt 21 de voturi pentru la prima sesiune, ca să încheiem orice discuție.

DI primar Cătălin Cherecheș : Eu aș putea să fac o chestiune de așa, rugămintă personală. Dacă dl Ciriț nu a votat, să facă pentru prietenia noastră un gest și să își exercite votul.

D-na secretar: 21 de voturi pentru

DI primar Cătălin Cherecheș : Perfect. Din 20 și câți prezenți?

D-na secretar: 21.

DI primar Cătălin Cherecheș : Perfect. Vă mulțumesc mult.

Am să fac o scurtă mențiune vizavi de proiectul de hotărâre, înainte de a îi da cuvântul d-șoarei președinte de ședință. Este o chestiune legată de reglementarea urbanistică a unei zone centrale a orașului, cea mai aglomerată zonă din perspectiva traficului auto și una dintre cele mai importante zone în dezvoltarea edilitară, respectiv în ocuparea cu locuințe a municipiului. Pe de altă parte, suntem într-o zonă în care ne situăm la intersecția dintre un cartier vechi al orașului, o zonă veche a unui cartier, respectiv Cartierul Bilașcu și zona intersecției Bd. București cu Bd. Unirii, o zonă care are și un caracter de locuit, chiar și un caracter comercial, de servicii. Pe lângă faptul că este o zonă în care avem nevoie de parcări, amintindu-vă faptul că suntem în proiectare cu reabilitarea /reconfigurarea bulevardelor municipiului Baia Mare și considerăm că parcările sunt o prioritate în zonele intens circulate, respectiv în zonele cu activitate economică și comercială importantă.

Consider că trebuie să luați act de faptul că și Municipiul Baia Mare are o documentație, are o procedură publică pentru întreaga zonă Bilașcu, o procedură publică în care reglementăm în viitor această parte a cartierului vechi construit în anii 1960-1970. Din punctul meu de vedere astfel de zone trebuie tratate prin Planuri Urbanistice Zonale publice pentru a putea să înglobăm interesele proprietarilor privați dar pentru a putea să respectăm și configurația cartierului, respectiv interesele și viziunea de dezvoltare a municipiului în acord cu dorințele cetățenilor din aceste zone.

Din altă perspectivă, vorbim concret de zona din spatele complexului comercial Pietrosul, așa cum îl cunosc băimărenii, o zonă unde astăzi, pe suprafața pe care o avem liber acolo, putem excusiv printr-o simplă investiție de amenajare a unei parcări la nivelul solului, realizarea pe 30% din suprafață, a unei parcări de 120 de locuri doar la nivelul solului, iar pe 70% putem organiza parc, putem organiza loc de joacă, putem organiza zonă de sport. Orice putem organiza/ construi ca și facilitare sau facilități pentru cartier, pentru cetățeni. Asta fără să investim foarte mult și făcând rapid acest lucru, pentru că știm foarte bine că în acea zonă parcările sunt importante atât pentru cei care locuiesc acolo cât și pentru cei care își desfășoară activitatea în zonă sau sunt clienții societăților comerciale din acea zonă.

Există o chestiune litigioasă și instanța, în principiu, a solicitat primarului municipiului Baia Mare, respectiv Consiliul Local, introducerea în dezbatere a acestui proiect de hotărâre. Din perspectiva mea, instanța tranșează și justiția poate să trașeze, să analizeze și să corecteze legalitatea unui proiect de hotărâre, respectiv a unei hotărâri de Consiliu Local. Votul și componenta de oportunitate din votul consilierilor locali nu poate să o cenzureze sau să o afecteze absolut nimeni, din perspectiva dreptului și a manifestării votului. Vreau să vă menționez faptul că este o chestiune care ține de Constituția României, în secundar de legile care guvernează activitatea aleșilor locali, deci partea de oportunitate nu poate să fie cenzurată, nici de instanță, nici de partide politice, nici de grupuri de interese. Consilierul local poate să se manifeste așa cum îi dictează propria conștiință, fiind vorba de o evaluare proprie pe care o are consilierul, generând un vot, o exprimare a voinței, respectiv analiza de oportunitate pe care în mod propriu o face consilierul, astfel încât nu aș dori să încălcăm Constituția, iar toți consilierii locali vor trebui să voteze exact așa cum le dictează conștiința și știința individuală a fiecăruia, generând în final componenta de oportunitate, componenta de legalitate o cenzurează și d-na secretar pentru că de fiecare dată își pune viza de legalitate pe proiectele de hotărâre și pe hotărârile. În secundar, dominia sa, din colegialitate, ne mai jalonează din perspectiva respectării legii și ne atenționează atunci când există anumite derapaje.

Ideea este că noi am respectat legea. Primarul municipiului Baia Mare v-a supus votului, convocând această ședință și introducând pe ordinea de zi proiectul de hotărâre privind aprobarea planului urbanistic zonal inițiat de o societate comercială și o persoană fizică, cu privire la zona cuprinsă între Bd. București – str. Bilașcu – str. Petru Maior din Baia Mare, pentru a construi în spatele complexului comercial Pietrosul o zonă rezidențială cu parter și șase etaje, deci în final șapte etaje, cu un ultim nivel cu caracter tehnic.

Așa cum vă spuneam, este vorba despre o zonă importantă a municipiului din perspectiva dezvoltării economice, o zonă în care își desfășoară activitatea economică, profesională, foarte mulți cetățeni ai municipiului, unde își desfășoară activitatea foarte multe societăți comerciale care oferă servicii de diverse tipuri, dar în special cu caracter comercial cetățenilor, lucru care generează o aglomerare urbană destul de consistentă. Știm foarte bine că este o zonă veche așezată din punct de vedere urbanistic și din punct de vedere social și din punct de vedere al locuirii în zona Cartierului Bilașcu. Știm foarte bine că avem acolo două oportunități: oportunitatea urgentă de a tranșa chestiunea proprietății acestei zone și să dezvoltăm pe o perioadă scurtă de timp, până intrăm în Programul Operațional Regional 2021-2027, pentru a dezvolta infrastructura de parcări în acea zonă și în municipiul Baia Mare, dar până atunci putem face la nivelul solului 120 de parcări și afectând doar 30% din suprafață, restul de 70% devenind zonă verde, cu loc de joacă, cu spațiu pentru toți cei care locuiesc în acest cartier și nu numai. Deci am putea să respectăm cetățenii care locuiesc în zonă, știm foarte bine că sunt oameni care au contribuit la dezvoltarea municipiului, sunt părinți și bunici ai noștrii, sunt blocuri vechi acolo, sunt familii, ar sunt oameni care au investit acolo cumpărând o locuință și care doresc să trăiască liniștiți în acea zonă, având toate facilitățile necesare și ne gândindu-se vreodată că parcul de lângă casă, de lângă blocul lor de locuit, nu va mai fi vreodată parc ci va fi un munte de beton.

Vorbim despre o zonă pe care nimeni nu și-a imaginat vreodată că va trece din proprietate publică în proprietate privată. Din punctul meu de vedere, nu mai putem noi să corectăm greșelile din trecut. Dar dacă aș fi fost primarul municipiului Baia Mare, cu siguranță că dacă dv ați fi fost consilieri locali acum 20,30 de ani, nu se întâmpla acest lucru, ca zone centrale ale municipiului Baia Mare, chiar dacă au fost în trecut istoric proprietate privată - fiind câmp și nefiind cartier, al unor persoane fizice, ar fi rămas în proprietatea municipiului, respectiv a Statului Român, găsind variante de compensare pentru vechii proprietari și pentru a le respecta dreptul la proprietate și pentru a li se compensa, respectiv repara, ceea ce perioada comunistă a făcut împotriva multor familii din România, respectiv exproprieri, nu exproprieri pentru că o să aruncăm din nou în derizoriu termenul de expropriere, care nu este un termen abuziv, ci deposedările de proprietate făcute de Partidul Comunist Român. Noi respectăm proprietatea, dar

respectăm și dezvoltarea orașului și cred că se putea găsi o soluție mult mai bună ca în alte zone să se poată compensa proprietățile pe care le-au avut înaintașii noștri care au fost deposedați de proprietate.

Așadar, am făcut procedura legală de a vă supune la vot, așa cum instanța a dispus, proiectul de hotărâre de amplasarea unei zone de locuit de 7 nivele, parter, cinci etaje și nivel tehnic, pe zona Pietrosul, respectiv Bd București – str. Bilașcu și str. Petru Maior, inițiat de o persoană fizică și o societate comercială. Din perspectiva mea, acest Plan Urbanistic Zonal trebuie să fie tranșat, înglobat, corectat într-un Plan Urbanistic Zonal inițiat de municipiul Baia Mare care să cuprindă o zonă mult mai largă, ceea ce avem în lucru și va fi finalizat în primăvara anului viitor, coroborat cu tot ceea ce înseamnă dorința de dezvoltare și investițională pe care le avem în acea zonă.

În altă ordine de idei, vreau să luăm act de toate dezbaterile publice care au avut loc în cadrul procedurilor și pentru acest plan urbanistic, dar și pentru planul urbanistic inițiat de către municipiu, în care cetățenii din zonă, în largă lor majoritate, nu doresc această dezvoltare sau malformare a caracterului funcțional al zonei, respectiv a ceea ce prin Planul Urbanistic General a fost stipulat în acea zonă și nu doresc modificarea într-un fel a funcțiunii din zonă verde, liberă de construcții, într-o zonă intens dezvoltată.

Haideti să rezolvăm acest lucru și să îl tranșăm din perspectiva votului. Eu, dacă aș avea drept de vot și ar fi membru al Consiliului Local, ori m-aș abține și mi-aș manifesta votul în momentul în care municipiul ar finaliza Planul Urbanistic Zonal, pe o zonă mult mai largă, sau aș vota punctual împotriva acestui Plan Urbanistic Zonal. Vă spun acest lucru ca și opțiune a cetățeanului Cătălin Chereches, în rest, oportunitatea nu vreau o să cenzurez așa cum nici instanța, prin încurajarea dată de reglementările constituționale, nu poate să cenzureze oportunitatea, doar legalitatea.

Următorul pas după ce acest plan urbanistic va fi reglat prin votul dumneavoastră, se va derula la ședința ordinară a Consiliului Local unde, din punctul meu de vedere, respectând și proprietatea privată și interesul municipiului și a cetățenilor din zonă, va trebui să invităm toți proprietarii din zonă la Comisia de Negociere și să demarăm procedura de trecere în patrimoniul municipiului a acestor terenuri prin diverse maniere - cumpărare, expropriere, schimb imobiliar. Sunt diverse metode prin care putem să facem acest lucru, în raport bineînțeles cu respectul față de proprietatea privată și în dialog, respectiv negociere cu proprietarii acestor suprafețe de teren.

Știm că nu doar această suprafață este o suprafață care se dorește a fi folosită economic de către proprietar. Mai sunt și alte suprafețe, vă dau exemplu doar zona Moldovei, vă dau exemplu zona din spatele magazinului Maramureșul, unde la fel s-au făcut retrocedări și consider că, așa cum exemplul dat de către consilierii Partidului Național Liberal, vechi, adevărați, Partidului Național Liberal când nu era PNL+PD, deci liberalii autentici care s-au manifestat și prin intenție civică și prin ceea ce a însemnat comportament civic, comportament politic și au salva zona Florilor, atunci am apreciat și au apreciat cetățenii faptul că municipiul a preluat o proprietate privată și a blocat dezvoltarea în acea zonă, acest lucru trebuie să se întâmple și aici. Atunci am fost de acord cu inițiativa consilierului de atunci, Cristian Niculescu Țăgârlaș și a grupului PNL, de a nu vicia zone libere dintre blocuri, din cartierele de locuit ale municipiului cu astfel de plombe de beton, numite zone rezidențiale noi.

Așadar, luând de acel exemplu, cred că lucrurile pot să curgă în aceeași logică.

Vreau să vă anunț că în data de 31 octombrie vom avea ședința de Consiliu Local, fiecare dintre președinții de comisii vor avea posibilitatea să își programeze ședințele în raport cu membrii comisiilor de specialitate. Sunt încă chestiuni legate de proiecte cu finanțare europeană sau cu finanțare de la bugetul de stat, în special pe zona de producerea energiei.

Nu vă ascund faptul că am discutat acum o oră cu dl consilier Bogdan Hodoroștea vizavi de această chestiune, a producerii energiei pentru consum propriu pentru municipiul Baia Mare, atât la unitățile de învățământ cât și pentru iluminat public, cât și pentru funcțiuni importante pentru municipiu, de la stația de tratare, la stația de epurare a municipiului. Vă spun acest lucru pentru că împreună cu domnia sa, la începutul anului, am discutat și am stabilit că atunci când vom avea oportunitatea investițională și de finanțare pentru astfel de proiecte o să mergem înainte, considerând că este o chestiune strategică și importantă a municipiului.

Așadar, între 21, ziua de azi, și 31 ziua viitoarei ședințe de Consiliu, probabil că în funcție de dinamica pe care ne-o va impune Guvernul și deschizându-se unele linii de finanțare, vă vom mai deranja cu câte o ședință de îndată, pentru a vota proiectele pe care le depunem pentru producerea de energie din resurse solare. Vă mulțumesc. D-șoara președinte de ședință, dv sunteți până în 1 ianuarie, nu?

D-na secretar: Nu, până la 1 noiembrie.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Eu vă consider și pe dvs., d-na Lia Mureșan, din perspectiva frumosului feminin, o domnișoară, dar mi-aș dori să răspundă d-șoara consilier.

D-na secretar: Da. Îmi cer scuze.

D-șoara președinte de ședință: Din păcate, doar până la 1 noiembrie.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Dar să știți că ușa primarului municipiului Baia Mare, Cătălin Cherecheș, vă este mereu deschisă.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumesc, apreciez, dl. primar.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Vă dau cuvântul.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumesc. Vă rog, d-na secretar.

D-na secretar: Doresc să fac o rectificare. Ordinea de zi a fost aprobată cu 20 de voturi pentru. DI. Pop Leontin s-a deconectat și s-a reconectat ulterior exercitării votului. Colegii mei au sesizat și am considerat că trebuie să facem această rectificare. Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim, d-na secretar, pentru rectificare. Bună ziua, stimați colegi. Bună ziua, transmit și cetățenilor, care ne urmăresc din mediul online. Bine ați venit la ședința convocată pentru astăzi, 21 octombrie 2022. În acest moment, suntem 21 de consilieri prezenți, din 23 în funcție. Lipsesc dl. Bizău Simion și dl. Gavra Bogdănel. Astfel, ședința este statutară. Înainte de a intra și a dezbate proiectul pe care îl avem astăzi pe ordinea de zi, voi da cuvântul d-nei secretar, pentru a supune la vot procesul verbal al ședinței anterioare. Vă rog, d-na secretar.

D-na secretar: Bună ziua. Supun la vot procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local, convocată de îndată, din data de 13 octombrie 2022. Se poate vota.

A.Da 20/21
B.Nu 0/21
C.Abținere 0/21
No Answer 1/21

	A	B	C
Pop Adrian	X		
Barbus	X		
Marincas Ioana	X		
Claudiu Pop	X		
Pop Mariana	X		
Gabriel Roman	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Crăciun Ovidiu	X		
Pap Zsolt	X		
Ardelean Radu	X		
Pirvu Ionut	X		
Doru Dancus	X		
Lupsa Stefan	X		
Romeo Crișan	X		
Varga Cornel	X		
Pintér Zsolt	X		
Horia Buhan	X		

Mircea Cirt		X			
Campan		X			
Annemariehordau		X			
Pop Leontin					

D-na secretar: Dl. Pop Leontin, vă rugăm să votați. Ne auziți? Se pare că dl. Pop nu ne aude, fie nu are conexiunea bună. Deci avem 20 de voturi și dl. Pop ...

Dl. Pop Leontin: Și eu sunt pentru.

D-na secretar: Mulțumim. 21 de voturi pentru.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim, d-na secretar.

D-na secretar: De asemenea, în situația în care considerați că sunteți în conflict de interese la votarea proiectului de pe ordinea de zi, vă rugăm să vă anunțați interesul personal și să menționați neparticiparea la discuții și la vot. Mulțumesc.

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru "ZONA REZIDENȚIALĂ BLOCURI DE LOCUINȚE P+5E+NIVEL TEHNIC", generat de imobilul teren situat în zona cuprinsă între bulevardul București, strada Gheorghe Bilașcu și strada Petru Maior, Baia Mare, inițiator: SC PIETROSUL SRL

Inițiator- primar Cătălin Cherecheș

Comisia II – Aviz nefavorabil 0-0-4

D-șoara președinte de ședință: Dacă este cineva care nu participă la proiectul aflat astăzi pe ordinea de zi? Dacă nu, voi da citire proiectului nr. 1. Acest proiect are aviz nefavorabil, din partea Comisiei II. Dacă sunt discuții, vă rog, pe marginea acestui subiect?

Dl. Cirt: Dacă îmi permiteți.

D-șoara președinte de ședință: Vă rog, dl. Cirt.

Dl. Cirt: Eu aș vrea să întreb care este stadiul PUG-ului, și dacă există vreo perspectivă, când vom avea PUG, pentru a preveni să tot avem întinderi sau aplicări a unui mod sau a altuia, privind PUZ-urile. Și a doua întrebare, dacă se știe, dacă sunt ceva probleme la lucrările de la Șincai, pentru că se pare că acolo se tot lucrează, se lucrează mulți ani de zile, de vreo 10 ani, se tot lucrează, ba extinderi de documente, și dacă am putea să știm ce probleme sunt cu acele renovări, acolo? Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim, dl. Cirt.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Dacă îmi permiteți. Să fim foarte direcți, și cum am învățat la grădiniță, și în clasele primare, când întrebăm, ni se și răspunde, ca să înțelegem rapid lucrurile. Facem în felul următor, începem cu prima întrebare. Referitor la Planul Urbanistic General, știți foarte bine, cei care sunteți mai vechi consilieri, și care sunteți mai vechi cetățeni implicați, și activi, nu de tip nou și fals, faptul că Planul Urbanistic General nou al municipiului Baia Mare a fost într-o logică de aprobare, coroborată cu protejarea municipiului de o activitate economică intensă, nocivă, poluantă și generatoare de pericol și de blocare a dezvoltării municipiului, respectiv afacerea Romaltyn, pe care am satisfacția, să am inspirația și puterea să o fi blocat, de 12 ani, inclusiv printr-un referendum local și prin acțiunile pe care eu, ca și primar al municipiului, împreună cu Consiliul Local, cu diverse componente pe care le-a avut, am reușit să o facem. Pe de altă parte, știm foarte bine, dacă ne aducem aminte de ultimele luni și ultimele hotărâri de Consiliu,

pe care le-am aprobat, și proiectele de dezvoltare, respectiv proiectele gândite pentru finanțări europene, atât pe PNRR, cât și pe POR, dar în special PNRR, avem o componentă care înseamnă finanțarea Planului Urbanistic General al municipiului, cu toate componentele legate de studiile de trafic, de plan de mobilitate, de hărți de zgomot, de absolut tot ceea ce înseamnă calitatea vieții, protejarea și dezvoltarea calității vieții, într-un oraș. Coroborat acest lucru, deci vorbim despre un proiect depus spre finanțare, pe Planul Național de Redresare și Reziliență, pe care și dvs. l-ați votat, și care este în evaluare, în acest moment, la Ministerul Dezvoltării. Pe de altă parte, nu vreau să vă ascund faptul că în acord cu legislația, legislație care s-a modificat, și avem o nouă configurare legală a zonelor metropolitane, și având în dezbatere codul urbanistic, lansat de către Ministerul Dezvoltării, în dezbatere publică, cod urbanistic care dă zonelor metropolitane un anumit caracter funcțional și executiv, în sensul în care pot gestiona problemele legate de dezvoltarea urbanistică și de a realiza un Plan Urbanistic Metropolitan, nemaifiind obligatoriu ca fiecare UAT din zona funcțională metropolitană, să aibă câte un Plan Urbanistic General individual. Consider că lucrul acesta, aceste 2 lucruri, finanțarea europeană și modificările legislative, și faptul că Planul Urbanistic General actual a fost prelungit, ca și valabilitate, și în baza acestui lucru, se desfășoară orice fel de acțiune, publică sau privată, de modificare a reglementărilor urbanistice, a indicatorilor, prin Planuri Urbanistice Zonale, respectiv Planuri Urbanistice de Detaliu, cred că povestea legată de urbanism, nu este, în ghilimele, un sport de viteză", ci un sport de anduranță, coroborat cu un sport al minții, adică e ca și cum am îmbina șahul cu alergarea de rezistență. În această logică, consider că trebuie, lucrurile, făcute într-un mod adaptat la ceea ce înseamnă dezvoltarea municipiului, pe următorii 20 de ani, adaptat la tot ceea ce înseamnă modificări tehnologice, vizavi de industria auto și de modul în care se va dezvolta transportul în comun, și din punctul meu de vedere, la nivel mondial, ceea ce înseamnă și la nivelul municipiului Baia Mare, în viitor, numărul mașinilor va scădea, încurajându-se transportul public. Acest lucru ne face să fim riguroși, inteligenți și să facem lucrurile, în așa fel încât să respectăm și legea, și să oferim viitorului acestei comunități, un act normativ pe care să își bazeze dezvoltarea, perfect încadrat în ceea ce înseamnă lege, dezvoltare urbană, evoluție tehnologică, evoluția digitalizării, astfel încât heuristicsul în reglementări majore, să nu fie ridicat la rang de obișnuință, în activitatea deliberativă.

În altă ordine de idei, vreau să mulțumesc celor care au apreciat faptul că investim în mod major în zona de învățământ, în municipiul Baia Mare. Colegiul Șincai, pe lângă faptul că unii, care se bucură să aibă posibilitatea să rostească această denumire a acestei școli, respectiv Colegiul Național Gheorghe Șincai, cei care n-au avut șansa să treacă pragul acestei unități de învățământ, probabil că nu au avut șansa să treacă pragul unei instituții de învățământ preuniversitar, care se numește colegiu, respectiv liceu, și aici mă refer la clasele 9-12, e important liceul în viața unui om, dar apreciez faptul că se scoate în evidență inclusiv, și luăm așa în ordine cronologică, sala de sport, care a fost construită în perioada Guvernului Adrian Năstase, se scoate în evidență ceea ce, începând cu 2012, am investit acolo, și vorbim de zona nou construită, unde avem laboratoarele de informatică, respectiv avem sala polivalentă, unde puțini dintre dvs. nu au fost, netrecând pragul acestei unități de învățământ, deci sala polivalentă, construită de mine, împreună cu zona aceasta, a laboratoarelor de informatică și cantina, da, finalizate, funcționale astăzi, perfect funcționale, reabilitarea componentei noi din clădirea liceului, între construcția veche și grădinița Ion Creangă, de pe strada Andrei Mureșanu, e zona reabilitată integral. Avem zona paralelă cu str. Gheorghe Șincai, care, astăzi, este realizată. Și mai avem încă tronsonul vechi, vorbim de funcționarea, de funcționalitatea clădirii istorice. Și mai avem tronsonul vechi, de pe strada Andrei Mureșanu, de la intersecția cu strada Gheorghe Șincai, până la intrarea elevilor, tot de pe strada Andrei Mureșanu. Plus, aici mai avem de realizat, pentru întreaga clădire, partea de fațadă, cei care știți foarte bine, este o clădire istorică și nu cred că este util să facem fațade în luna octombrie, noiembrie, fiind vorba de niște detalii, pe care nu le putem finaliza într-o lună, 2, 3, așadar nu cred că deranjează pe nimeni să funcționeze școala perfect în interior, și funcționează astăzi, prin intervenția mea, și nu prin gargara altora, funcționează în jumătatea veche a școlii. Mai sunt încă câteva clase în zona veche, care vor trebui reabilite și vor fi reabilite, până la sfârșitul acestui an. Așadar, înainte de a vorbi despre școală, trebuie să mergem la școală. Pe de altă parte, credeți-mă că majorările și modul în care a existat blocajul gestionat de către Guvernul României, prin emiterea, ori a unor acte normative incoerente pentru ajustarea prețurilor, ori prin acte normative în defavoarea operatorilor economici, sau în defavoarea beneficiarilor, sau ne emiterea de acte normative pentru ajustarea prețurilor, a făcut ca să existe anumite blocaje, între autoritățile locale, la nivelul țării, și operatorii economici, respectiv constructorii. Municipiul Baia Mare este singurul municipiu care nu a reziliat niciun fel de contract, cu niciun fel de constructor, așa cum, de exemplu, jumătate din

municipiile, reședință de județ, au reziliat contractele de construire, pe fonduri europene, pentru că nimeni nu și-a permis să suporte, din bugetul propriu, aproape 40, 50%, cu cât au ajuns să fie depășite valorile inițiale, ale unor proiecte. Și pentru că promisiunile lansate de Guvernul României, de a compensa aceste majorări, au fost așa cum suntem obișnuiți de la București, că înțeleg că suntem gestionați de la București, și nu de la Viena, au fost doar promisiuni. Bineînțeles că vom rezolva această promisiune, și la nivelul deliberativ, respectiv la nivelul Consiliului Local, și aici nu vorbesc doar de Gheorghe Șincai, vorbesc de tot ceea ce înseamnă logică de finanțare a proiectelor investiționale, propunându-vă în 31, reșezarea anexei creditului pentru cofinanțări și contribuții proprii la proiectele investiționale din fonduri europene. Așadar, important e să mergem la școală, și în al doilea rând, să vorbim despre școală. Așadar, sunt foarte mulțumit de faptul că am reușit să facem, o dată, un liceu cum este Liceul Lucaciu, să arate impecabil, din bugetul municipiului, și nu din fonduri europene, și nu din fondurile Guvernului, un liceu cum este Liceul Șincai, să îl dezvoltăm, jumătate din fondurile municipiului și jumătate din fondurile europene, așadar, haideti, vă repet, să iubim școala, să mergem la școală, și să nu vorbim despre școală, pentru că trăim o aparență că, dacă vorbim despre școală, o să creadă lumea că am și fost la școală.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim, dl. primar.

Dl. Ciriț: Îmi permiteți, vă rog.

D-șoara președinte de ședință: Haideti, vă rog, să discutăm toate aspectele cu privire la proiectul nr. 1, și după ce vom epuiza acest subiect, de pe ordinea de zi, o să avem timp pentru discuții libere. Vă rog mult să mă înțelegeți. Dacă sunt întrebări, strict la subiect?

Dl. Ciriț: PUG-ul este, practic, ceva ce ar trebui să fie peste PUZ-uri. Și eu aș dori să întreb dacă lipsa PUG-ului nu este cadrul unui haos, al dezordinii, al unui lanț continuu de probleme care să favorizeze anumite afaceri în domeniul imobiliarilor, mă gândesc că se muncește foarte mult și în primărie, pentru toate problemele care apar datorită lipsei acestui PUG. Și apoi, mai departe, aș mai vrea să întreb care este stadiul, din ce cauză nu se duce la îndeplinire hotărârea pentru a numi cetățenii de onoare, de la Minaur? Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim și noi, dl. Ciriț. O să rog colegii din executiv să vă răspundă, după ce epuizăm acest proiect.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Numai o secundă, pentru că este o procedură, la care ar trebui să răspundă d-na secretar. Cetățenii de onoare ai municipiului Baia Mare.

D-șoara președinte de ședință: Dl. primar, am rugămintea...

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Nu, haideti că este o chestiune de legalitate aici. Este o chestiune de legalitate și nu lăsăm sub semnul întrebării o chestiune care ține de legalitate. Hotărârile de Consiliu Local au fost comunicate acestor cetățeni, din momentul în care au primit aceste hotărâri, sunt cetățeni ai municipiului. Ce ați mai vrea să facem? Mai vreți să dăm o Hotărâre de Consiliu Local?

Dl. Ciriț: Să o duceți la îndeplinire. Le-ați înmănat aceste titluri?

Dl. primar Cătălin Cherecheș: D-na secretar, sunt cetățeni de onoare ai municipiului, acești oameni? D-na secretar, vă rog să răspundeți.

D-na secretar: Deci prin hotărâre, li s-a acordat titlul de cetățeni de onoare. Regulamentul prevede că primarul, în cadrul unui eveniment sau într-o ședință de Consiliu, va înmâna diploma de cetățean.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Cine va face treaba asta?

D-na secretar: Primarul.

DI. primar Cătălin Cherecheș : Care este actul, care certifică că este cetățean de onoare?

D-na secretar: Hotărârea de Consiliu.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Mulțumesc. Deci sunt cetățeni de onoare ai minicipiului, da?

DI. Ciriț: Deci este un haos.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Haos este în mitnea dvs. și în mizeriile pe care vreți să le faceți la intrare în oraș. La intrarea cea mai importantă dinspre municipiul Cluj, vreți să puneți o stație de betoane. Nu vă e rușine? Un nemernic.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim, dl. primar, mulțumim, dl. Ciriț. v Dacă sunt disucții, cu privire la proiectul nr. 1.

DI. Hodoroștea: D-șoara președinte, v-am solicitat cuvântul. Dacă se poate.

D-șoara președinte de ședință: Vă rog, dl. Hodoroștea. Nu am auzit, îmi cer scuze. Vă rog.

DI. Hodoroștea: Mulțumesc. Stimați colegi, văd că suntem puși în faza de a vota un PUZ, care vrea să reglementeze un P+5,+6, într-un parc. Nu? Sau nu știu eu bine. Dar nu era un parc sau s-a schimbat regimurile, între timp? Din păcate, sau din fericire, vreau să fiu consecvent, la fel cum nu sunt de acord cu blocuri între case, nu sunt de acord nici cu blocuri între blocuri, și cu agresarea spațiilor verzi, gândite de arhitecții vechi, agresarea parcurilor, și așa mai departe, pentru construcții. Dar, că aici mai este un mare dar, și executivul are o vină deosebit de mare, de ce? Pentru că ei trebuiau să reglementeze până acum situația aceasta, să facă schimbările, să cumpere terenurile, să pună parcări, să facă apcuri, și așa mai departe. Adică nici să ținem pe oamenii aceia, respectivi, blocați, nu e o soluție, nu e o soluție nici să construim zgârie-nori prin parcuri, sau mă rog, blocuri, nu e o soluție. Și trebuie să fim onești. Avem de făcut 2 lucruri, să preluăm terenurile respective, ori prin schim, ori prin prin cumpărare, ori prin asta, să facem parcări, să facem parcuri, să facem ce avem de făcut, ca să demonstrăm oamenilor că interesul nostru, și al cetățenilor, și nu alte interese. Din păcate, eu cred că acolo, de mult, trebuiau să fie și parcările, și parcurile, și toate astea, făcute. Aș mai avea totuși o nelămurire, vizavi de decizia instanței. Sincer, nu am o formare juridică, de aia mi-aș dori un punct de vedere din partea d-nei secretar, sau din partea unor oameni cu expertiză juridică, nu înțeleg, e obligatoriu să votăm PUZ-ul în maniera în care este propus? Sau care e situația, că aici, eu cred că este o neînțelegere, și aș dori să ne fie clarificat acest aspect. Vă mulțumesc.

D-na Câmpan: DI. Hodoroștea, nu vă mai faceți imagine, nu este cazul. Aveți 3 opțiuni de vot: da, împotriva sau abținere. Nu vă mai faceți imagine, dați drumul la vot. Și vedem care este rezultatul.

D-șoara președinte de ședință: D-na Câmpan, nu ați solicitat cuvântul, îmi cer scuze. Dacă solicitați cuvântul, cu mare drag, vă acord drept la replică. DI. Hodoroștea, cu toate că am oprit-o pe d-na Câmpan, sunt de acord cu dânsa, dvs. faceți parte din comisia, din care și eu fac parte, de schimburi de teren și negociere, în favoarea municipalității, și știți foarte bine că am făcut, și în cadrul comisiei, nenumărate solicitări acestui domn, de a face schimb, de a-și exprima opțiunea dânsului, să accepte sau să vină la negocieri cu privire la acest aspect. Acum, am înțeles că nu s-a dorit, nu s-a vrut, nu știm motivele, dar aceleași întrebări ni le punem și noi, cu privire la hotărâre. Numai o secundă, dl. Hodoroștea, că vă dau dreptul la cuvânt, după ce termin, că nici eu nu v-am întrerupt pe dvs. Am citit, într-adevăr, pe de altă parte, vă dau dreptate, am citit și eu această sentință, și se spune în final că se obligă pârâtul, Consiliul Local al Municipiului Baia Mare, să adopte o Hotărâre de Consiliu Local, privind aprobarea unui PUZ, ceea ce mi se pare, sau cel puțin pe mine m-a derutat total, deoarece nu știu dacă este posibil ca cineva să ne oblige să aprobăm o Hotărâre de Consiliu, iar în corpul acestei sentințe, scrie că, printre altele, zice: Consiliul Local nu a dat date concrete, care să permită extragerea concluziei nelegalității PUZ-ului, când noi nu ne

exprimăm asupra legalității unui act, a unei hotărâri de Consiliu, ci noi dăm un aviz de oportunitate, și nu de legalitate. Noi nu am spus niciodată că acest PUZ nu este legal, noi pur și simplu, am dat un vot în ceea ce privește oportunitatea. Aici, o să îi dau cuvântul d-nei secretar, pentru a ne lămurii, din punct de vedere al legalității. Vă rog, d-na secretar.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți. În primul rând, sentința instanței, nu o pot comenta, asta a decis o instanță, instanța este suverană, să zic așa, în ce privește verificarea activității, mă rog, de contencios, a administrației publice. Ce pot eu să vă spun, raportat la prevederile Codului Administrativ, la art. 240, alin. 2, spune că "Aprecierea necesității și oportunității aprobării și emiterii actelor administrative, aparține exclusiv autorității deliberative sau executive", vorbesc deliberative, în cazul hotărârilor, și executive, în cazul dispozițiilor de primar. Mai mult, nu pot să comentez o hotărâre a unei instanțe. Nu este de competența mea.

DI. Hodoroșea: D-na președinte, permiteți-mi. Repet întrebarea, suntem obligați să votăm conform, că noi nu am zis să comentăm decizia instanței, noi vă rugăm să vă pronunțați vizavi de obligativitatea votului, că mie mi se pare noaptea minții, să vină o instanță să zică: Domnule, votați PUZ-ul acesta. Că pârătul este obligat să voteze. Păi votez PUZ-ul, dar vreau să îl amendez, vreau altă formă, poate, îmi doresc altceva. E dreptul meu și libertatea mea să iau, să mă folosesc de votul respectiv în interesul cetățeanului, nu trebuie P+8, sau P+12. Asta voiam. Suntem obligați, la momentul acesta, suntem obligați să votăm pentru sau nu? Da sau nu? E simplu.

D-na secretar: Tocmai v-a citit d-na președintă, din dispozitivul sentinței. Mai mult de atât, ce pot să vă spun?

DI. primar D-na secretar, haideti să nu fim... Acum, dacă credeți că printr-o astfel de abordare și printr-un astfel de răspuns, tocmai pe dl. Hodoroșea o să încercați să îl driblați, nu cred că va fi cazul. D-na secretar, vreau să vă întreb următorul lucru, referitor la modul în care se manifestă, își manifestă votul consilierii locali. Și aici, vorbim de oportunitatea pe care o constată un consilier, și în acord cu ceea ce constată, votează. Cine poate cenzura, sau cine poate obliga, nu știu, Constituția, vreo lege, vreun partid, vreo firmă, vreo persoană, poate să îl oblige pe un consilier local, pe un consilier județean, vreun senator sau vreun deputat, să voteze da, nu, respectiv pentru, împotriva sau să se abțină? Există undeva în legislația românească posibilitatea scrisă clar prin care poate fi obligat vreun ales al românilor în diverse entități deliberative de la Consiliul Local, la consiliile județene, la Parlamentul României să voteze pentru sau să voteze împotriva sau să se abțină? Sau există obligativitatea să voteze, adică să se supună votului, să se supună dezbaterii și votului o anumită situație, un anumit proiect, o anumită chestiune printr-un proiect de hotărâre de Consiliu Local, hotărâre de Consiliu Județean, printr-un proiect legislativ?

D-na secretar: Tocmai ce am citit din Art. 240: „Aprecierea necesității și oportunității adoptării și emiterii actelor administrative aparține exclusiv autorității deliberative”.

DI. primar Cătălin Cherecheș : Acum mi-a plăcut de dvs.

D-na secretar: Dar am citit mai înainte și am spus.

DI. primar Cătălin Cherecheș : Bun, dar am vrut. D-na secretar, mi-aș dori foarte mult să fiți de consilier local, ca să aveți posibilitatea să intrați în dezbateri și să aveți atitudine. Deocamdată, atitudinea, în ghilimele, este doar a prezenta consilierilor locali elemente din prevederile legale care să jaloneze legalitatea desfășurării unei ședințe. Vă mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim și noi dl. primar, mulțumim d-na secretar. Dacă mai sunt, vă rog, alte nelămuriri?

DI. Pîrvu: Dacă îmi permiteți.

D-șoara președinte de ședință: Vă rog.

Dl. Pîrvu: Foarte scurt voi fi. Eu cred că dacă instanța de judecată dorea ca să se aprobe PUZ-ul, ar fi dat o hotărâre judecătorească prin care ar fi aprobat PUZ-ul, nu ar fi dat posibilitatea să fie supus votului. Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Nu zice să se supună votului.

Dl. Pîrvu: Era un răspuns pentru dl. Hodorogea, care a spus că el se simte obligat să voteze pentru. Nu ne poate obliga nimene să votăm pentru, împotriva sau să ne abținem. Este opțiunea noastră de vot. Dacă instanța de judecată dorea să ne pronunțăm într-un anumit sens, dădea o hotărâre în sensul respectiv, nu mai stătea să asculte opțiunea celor 23 de consilieri. Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim dl Pîrvu. Tocmai de aceea am început prin a spune că sunt foarte intrigată deoarece, repet, o să citesc încă o dată, spune așa: „Obligă pe pârâțul Consiliul Local Baia Mare să adopte o hotărâre de Consiliu Local prin aprobarea unui PUZ”. Foarte clar scrie, negru pe alb.

Dl. Varga: A adopta sau a fi obligat e cale lungă. Mulțumesc.

Dl. primar Cătălin Cherecheș : Bun, aici într-adevăr a fost o formulare, o exprimare într-un fel neclară sau nefericită, lansată/așezată de către instanță în sentință, dar exact ca și cum noi vorbim de proiecte cu finanțare europeană, da? Dar de fapt sunt contracte cu finanțare europeană, proiectele sunt proiecte tehnice care devin proiecte investiționale și devin investiții. Deci este, în ghilimele, un jargon: aprobați, adoptați dar de fapt, a aproba, respectiv a adopta, în opinia unora înseamnă a aduce în fața Consiliului Local și nu neapărat a da un vot pentru. Mai există câteodată din inerție sau din faptul că anumiți termeni au fost prost asimilați de către public, chiar și de către publicul avizat. A intrat în mentalul colectiv această idee a adoptării prin vot pentru, când de fapt ne referim doar la a supune votului, respectiv a aduce în fața atenției în dezbateri și ulterior la vot a unui proiect de hotărâre. Așadar, eu consider că inclusiv instanța nu s-a referit la a da un vot pentru, ci s-a referit la obligativitatea de a dezbate și vota acest proiect de hotărâre fără să indice modul în care trebuie să vă manifestați din perspectiva oportunității votului. Nimene nu își poate permite acest lucru, în afară de Curtea Constituțională care atunci când constată o viciere a drepturilor cetățenești, a drepturilor constituționale, poate să impună o modificare care să aducă, să corecteze un act normativ și să-l aducă într-o zonă de legalitate și de respect față de drepturile cetățenești, drepturile constituționale, atât. Așa cum și pe de altă parte noi, de fiecare dată putem face prin alte hotărâri de Consiliu Local corecturi ale unor hotărâri prealabile. Eu cred că, din punctul nostru de vedere, dacă va exista vreo nemulțumire, oricine poate să se adreseze instanței în continuare. Nu există nici un fel de chestiune legată de beneficiu nerealizat, având în vedere faptul că nu a existat nici un fel de investiție sau proiect tehnic pe care să îl realizeze cineva din perspectivă scriptică și să nu îl poată pune în operă. Nici unul dintre proprietarii din acea zonă nu a realizat nici un fel de proiect tehnic, eventual au încercat modificarea prevederilor din Planul Urbanistic General. Eu nu înțeleg de ce, dacă tot există un drept asupra unui teren, da? Era foarte simplu să nu intre în Consiliul Local și să vină cu un proiect care să respecte Planul Urbanistic General și reglementările actuale urbanistice, respectiv indicatorii tehnici de acum, caracterul funcțional al terenului, PUT-ul, POT-ul, respectiv coeficientul de utilizare al terenului, procentul de ocupare al acestui teren, regimul de înălțime și nu era cazul să avem această discuție. Doar că, să nu uităm, oamenii, indiferent că vorbim de persoane fizice sau de societăți comerciale, vor mai mult. Intră în firea omului să își dorească mai mult, e în firea legii atunci când înființezi o societate comercială și e o obligație să realizezi profit. Eu înțeleg că toți își doresc mai mult, dar asta nu înseamnă că trebuie să fac acest lucru cu mâna și mintea consilierilor locali împotriva cetățenilor municipiului Baia Mare și împotriva dreptului legal pe care îl au aleșii locali, acela de a dispune exclusiv și în mod individual asupra votului lor. Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim dl. primar. Dacă mai sunt, vă rog, alte nelămuriri? Dacă nu, voi supune proiectul nr. 1 la vot.

A.Da 0/21
 B.Nu 8/21
 C.Abținere 13/21
 No Answer 0/21

	A	B	C
Pop Adrian			X
Barbus			X
Marincaș Ioana			X
Claudiu Pop		X	
Pop Mariana		X	
Gabriel Roman		X	
Hodorogea Bogdan		X	
Crăciun Ovidiu			X
Pap Zsolt			X
Ardelean Radu			X
Pirvu Ionut		X	
Doru Dancus			X
Lupsa Stefan			X
Romeo Crișan			X
Varga Cornel		X	
Pintér Zsolt			X
Horia Buhan			X
Mircea Cirt		X	
Campan		X	
Annemariehordau			X
Pop Leontin			X

D-na secretar: 8 voturi împotriva și 13 abțineri.

D-șoara președinte de ședință: Da. Proiectul a fost respins. Are 8 voturi împotriva și 13 abțineri.

Vă mulțumesc stimați colegi pentru participare. În final o să dau cuvântul colegilor care doresc să își exprime declarații politice sau nelămurii, întrebări, opinii. Dacă nu sunt discuții de final o să declar ședința închisă. Să aveți o după masă plăcută și să ne vedem cu bine!

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
 Jur. Lia Augustina Mureșan

Președinte de ședință,
 Marincaș Ioana